(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

House-sites for Harijans

* 260 *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN (on behalf of Sri M. Jagannathan) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether any house-sites have been assigned to the Harijans of Anumanthai village, Merkanam firka, Tindivanam taluk, South Arcot district, in 1957?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir. The award was passed on 6th December 1957 and the Tahsildar has been directed to take possession of the lands. Further action to assign the sites will be taken up as soon as the layout sketch for the lands is got approved by the Director of Town-Planning, Madras.

* 261 *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN (on behalf of Sri M. Jagannathan) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the action taken on the petition, dated 1st April 1957, from the Harijans of Mudaliarpet Harijan Colony in Kanthadu village, Merkanam firka. Tindivanam taluk in South Arcot district, regarding assignment of house-sites to them?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No such petition was received.

Courts

* 262 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the reasons for the delay in the disposal of cases in courts and the steps taken to reduce it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If the hon. Member means, whether there is avoidable delay, the answer is 'Yes' in some cases, and 'No' in a large number of cases. so far as civil side is concerned. As regards criminal cases, there has been no avoidable delay. It is impossible to give reasons for the delay as the nature and circumstances of each case are bound to vary with every court. The High Court has however taken every possible step to ensure fair and quicker disposal of cases.

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : சிவில் கேஸ்களைப் பொறுத்த வரையில் தினமொன்றுக்கு 15 முதல் 20 கேஸ்கள் வரையில் போட்டு, ஒரு கேஸ் எடுத்து முடித்தவுடன், மாலையில்தான் மற்றவைகளை ஒத்திப்போடுகிறார்கள். அதனால் கட்சிக்காரர்களுக்குப் பெரிய கஷ்டமும் சிரமும் ஏற்படுவதால், எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய கேஸ்களை மட்டும் ஒரு தினத்திற்கு என்று குறிப்பிடுவதோடு, ஒத்திப்போடும் கேஸ்களை காலையிலேயே ஒத்திப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்வாறு கூடிய வரையில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு தான் வருகிறார்கள். சில சமயங்களில் எதிர்பாராத விதமாக சில கேஸ்கள் சீக்கிரம் முடியும். சில

கேஸ்கள் எதிர்பாராதவிதமாக தாமதமும் ஆகும். அந்த வகையில் ஒரு தினத்தில் போடப்பட்ட இதர கேஸ்கள் விஷயத்தில் எதிர்பாராத விதமாக தாமதமும் ஏற்படலாம்.

Sri V. S. MANICKASUNDARAM : Is it likely that the quality of disposal will suffer in the name of increasing the quantity of disposal?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member need not have any such fear.

Sri M. P. SUBRAMANIAM : சென்னைக்கு வெளியே உள்ள நீதி மன்றங்களைப் பொறுத்தவரையில், "மொபைல் கோர்ட்டு" என்ற வகையில், ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் சென்று ஆங்காங்கே விசாரணை செய்யும் யோசனை அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறதா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : அம்மாதிரி ஒன்றும் இல்லை.

Sri A. VEDARATHNAM : எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு முந்திய வழக்குகள் இன்னும் முடிவு பெறாமல் இருக்கின்றன என்பதைத் தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : ஹைகோர்ட் கேஸ்களைப் பொறுத்தமட்டில், முதல் அப்பீல்கள் 1953–54-ம் வருஷத்தியவை இப்பொழுது நடக்கின்றன. அதற்கு முந்தியவைகளெல்லாம் முடிந்து விட்டன. குறிப்பிட்ட சில கேஸ்கள் விஷயத்தில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். சாதாரணமாக கேஸ்கள் தீர்க்கப்படுவதிலே காலதாமதத்திற்குக் காரணம் :

(1) Cases of a complicated nature or which involved matters touching the constitutional aspect entail delay in the disposal;

(2) trial of suits is often stayed under section 10, Civil Procedure Code, or by the Appellate Courts; and

(3) the volume of legislation including the passing of Acts for the stay of proceedings is also partly responsible.

இந்த வகையிலே பல காரணங்களையொட்டி சில கேஸ்களில் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

Sri N. K. PALANISAMI : பல கோர்ட்டுகளிலே அதிகப்படியான கேஸ்கள் இருப்பதால், அவைகளுக்கென்று ஸ்பெஷலாக மாஜிஸ்டிரேட் போட்டு விசாரிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

The Hon Sri M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் கிரிமினல் கேஸ்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கிரிமினல் கேஸ்கள் விஷயத்தில் அம்மாதிரியான நிலைமை இல்லை. அப்படி ஏதாவது விசேஷ சம்பவம் ஏற்பட்டு, ஸ்பெஷல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் போடுவது அவசியம் என்றால், அதுவும் கவனிக்கப்படுகிறது.

ஸிவில் கேஸ்களைப் பொறுத்தவரையில் அப்போதைக்கப்போது ஹைகோர்ட் கவனித்து அரசாங்கத்திற்குச் சிபார்சு செய்கிறார்கள். அந்தச் சிபார்சுகள் அனேகமாக அரசாங்கத்தாரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு அடிஷனல் கோர்ட்டுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Sri M. KALYANASUNDARAM : 1953–54-ம் வருஷத்திய முதல் அப்பீல்கள் கூட இப்பொழுதுதான் ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பது அவ்வளவு திருப்திகரமான நிலைமையாக கருதப்பட முடியாது ஆகையால், இப்பொழுது இருக்கும் நீதிபதிகள் போதுமான அளவு இருக்கிறார்களா அல்லது அதிகப்படியானவர்கள் நியமிக்கப்படுவதற்கு அவசியம் இருக்கிறதா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : 1953–54-ம் வருஷத்திய கேஸ்கள் முடிந்து அதற்குப் பின்னால் இருக்கும் கேஸ்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருப்பது என்பது திருப்திகரமான அளவுதான். ஆனால் தவிர்க்க முடியாத காரணங்களால் சில கேஸ்களில் தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஹைகோர்ட் நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதா என்ற விஷயமும் அவ்வப்போது கவனிக்கப்பட்டு, வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

Sri M. C. MUTHUKUMARASWAMY : நீதி மன்றங்களில் கிரிமினல் கேஸ்களை எவ்வளவு காலம்வரைதான் நீடிக்கலாம் என்ற வரையறை குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி வரம்பு ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் நான் முன்பே சொன்னேன், கிரிமினல் கேஸ்களைப் பொறுத்தமட்டில், தாமதமே கிடையாது என்று.

Sri M. P. SUBRAMANIAM : சென்னை உயர் நீதி மன்றத்தில் இரண்டு ஜட்ஜுகள் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று செய்தி வந்தது. ஏற்கெனவே நியமிக்கப்பட்டவர்களை அது குறிப்பிடுகிறதா ? அல்லது இனி நியமிக்கப்பட போகிறவர்களைக் குறிப்பிடுகிறதா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : நியமிக்கப்பட்டதைத்தான் அது குறிப்பிடுகிறது.

Sri S. NAGARAJA MONIGAR : வழக்குகள் தாலுகா ரீதியில் ஆரம்பமாகி, ஜில்லாக் கோர்ட்டுகளுக்குச் சென்று, அங்கிருந்து சென்னை உயர் நீதி மன்றத்திற்கும், அதிலிருந்து டில்லி சுப்ரீம் கோர்ட்டு வரையில் அப்பீல் போகும் நிலைமை எந்த விதத்திலேயாவது மாறி, கீழ் கோர்ட்டிலேயே நிரந்தரமான முடிவு காண வகை செய்யப்படுமா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : அப்பீல் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருந்தால், அதைத் தடுப்பது சரியல்ல. இருந்தாலும், கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடும் யோசனை இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் யோசனையாக இருந்தால் நிலைமை மாற்றப்படலாம்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டுகளுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுப்பதுபற்றி என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது உள்ள அதிகாரங்களுக்கு மேல் அதிக அதிகாரங்களைப் பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டுகளுக்குக் கொடுப்பதாக இப்பொழுது யோசனை ஒன்றும் இல்லை.

White Paper on Education

* 263 *Q.*—**Sri S. LAZAR** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to place on the Table of the House a statement containing the decisions taken by the Government of the various recommendations of the Legislature Committee made in its report on the White Paper on Education as adopted by the House during the last session; and to state when they will be implemented?